

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke
gegevensverkeer**

**Advies VTC nr. 02/2011 van
16 november 2011**

Betreft: Advies inzake het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het Centraal Referentieadressenbestand (hierna het CRAB)

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: “de VTC”);

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: “het e-govdecreet”), inzonderheid artikel 9 en 11;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 betreffende het Centraal Referentieadressenbestand (hierna: “het CRABdecreet”);

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna: “WVP”);

Gelet op het advies nr. 36/2008 van 26 november 2008 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna: “de CBPL”) inzake het ontwerp van decreet betreffende het Centraal Referentieadressenbestand¹;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Kris Peeters, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, ontvangen op 14 oktober 2011;

Brengt op 16 november 2011 het volgend advies uit:

¹ http://www.privacycommission.be/nl/docs/Commission/2008/advies_36_2008.pdf

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Het betreft de vraag die de minister-president van de Vlaamse Regering per brief van 13 oktober 2011 heeft gesteld aan de VTC om een advies te geven over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het Centraal Referentieadressenbestand.

De opdracht tot het inwinnen van het advies werd gegeven door de Vlaamse Regering bij beslissing van 30 september 2011.

Het advies wordt gevraagd binnen de 60 dagen.

2. Het voorontwerp van decreet is gedeeltelijk een antwoord op het advies van de VTC nr. 01/2011 van 23 februari 2011² inzake het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet betreffende het Centraal Referentieadressenbestand. **In dit advies werd aangegeven dat adresgegevens niet altijd als persoonsgegevens moeten worden beschouwd.** Omdat deze nuancering ruimte biedt voor het meer laagdrempelig maken van de toegang en dus het vlotter gebruik van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron voor adressen, is de Vlaamse Regering nu van oordeel dat een wijziging van het CRAB-decreet aangewezen is.

II. TOEPASSELIJKE WETGEVING

- **E-govdecreet:**
 - artikel 4: betreffende de authentieke gegevensbronnen en het aanduiden van de beheerder ervan;
 - artikel 8: verplichting voorafgaande machtiging door VTC;
 - artikel 11: advies VTC in kader van e-govdecreet;

- **GDI-decreet** (decreet van 20 februari 2009 betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen)³
 - artikel 24: verplicht gebruik van de authentieke geografische gegevensbronnen.
 - artikel 18, §2: uitzondering op toegang voor GDI-deelnemers⁴ (art. 15) voor geografische persoonsgegevens
 - artikel 31, §2, 8°: publieke toegang kan geweigerd worden als toegang niet opweegt tegen “bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt;”.

² http://vtc.corve.be/docs/adviezen/Advies_VTC_2011_01.pdf

³ Zie advies nr. 32/2008 van 24 september 2008 van de CBPL over het voorontwerp van decreet, dat ongunstig was. Bij het ontwerp van het CRABdecreet werd op verschillende punten wel met de opmerkingen van de CBPL rekening gehouden. http://www.privacycommission.be/nl/docs/Commission/2008/advies_32_2008.pdf

⁴ Dit zijn het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid, de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, de privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, de Vlaamse openbare instellingen, de provincies en gemeenten (artikel 13, §3 en §4, GRB-decreet).

III. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

De VTC heeft niet alleen onderzocht wat gewijzigd wordt met het voorontwerp, maar ook de bepalingen bekeken die voor de bescherming van persoonsgegevens van belang zijn en ongewijzigd blijven. De bespreking volgt de artikelvolgorde van het CRABdecreet.

- **Artikel 6 CRABdecreet: nieuwe adresseerbare objecten**

*“Art. 6. In het CRAB worden adressen opgenomen van de hiernavolgende types van adresseerbare objecten :
1° gebouw of onderdeel van een gebouw : gebouw als vermeld in artikel 5, 1°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand (GRB);*

2° kunstwerk : kunstwerk als vermeld in artikel 5, 2°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand (GRB);

3° perceel : perceel als vermeld in artikel 5, 3°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand (GRB);

4° kadastraal perceel : kadastraal perceel als vermeld in artikel 1, derde streepje, van het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen.

De stuurgroep GDI-Vlaanderen kan, op voorstel van het agentschap, aanvullende types van adresseerbare objecten vaststellen waarvoor adressen in het CRAB worden opgenomen. Hij legt die, na advies van de toezichtcommissie in toepassing van artikel 11, § 1, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, ter goedkeuring voor aan de Vlaamse Regering.”

Dit artikel blijft behouden.

De VTC vindt het positief dat het advies van de VTC behouden blijft in het tweede lid van dit artikel omdat andere types van adresseerbare objecten vaststellen het mogelijk kan maken dat de adresgegevens toch persoonsgegevens zouden worden.

- **Artikel 10 CRABdecreet: nieuwe adrescomponenten**

“Art. 10. De gemeenten treden op als initiator voor de adrescomponenten straatnaam, huisnummer en subadres.

De Vlaamse Regering kan, op voorstel van de stuurgroep GDI-Vlaanderen en na advies van de toezichtcommissie in toepassing van artikel 11, § 1, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, aanvullende types van adrescomponenten vastleggen waarvoor de gemeenten als initiator optreden.”

Ook dit artikel blijft behouden.

De opmerking bij artikel 6 geldt hier ook, maar dan voor de adrescomponenten.

- **Artikel 18, eerste lid, CRABdecreet: authentieke geografische gegevensbron**

“Art. 18. Het CRAB wordt, op de datum te bepalen door de Vlaamse Regering, de authentieke geografische gegevensbron voor adressen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest. [...]”

Het tweede lid wordt opgeheven door artikel 3 van het voorontwerp van decreet, maar het eerste lid wordt niet gewijzigd alhoewel een wijziging werd voorgesteld door de VTC in haar advies (toevoeging van het onderlijnde zinsdeel).

“De VTC vindt het belangrijk dat de aanduiding van de authentieke gegevensbron meer gepreciseerd wordt wat haar toepassingsgebied betreft en stelt daarom voor in het uitvoeringsbesluit en bij voorkeur ook in het decreet een omschrijving op te nemen in volgende zin: “ Het CRAB wordt de authentieke geografische

gegevensbron voor adressen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest voor wat betreft de relatie tussen een adres, de positie en een identificeerbaar geografisch object.”

Na bijkomende uitleg te hebben verkregen, kan de VTC akkoord gaan met het behoud van de bepaling. Het gaat niet enkel over de geografische component, maar om het authentieke bron zijn voor adressen op zich in het Vlaamse Gewest. Dit kadert ook in de samenwerkingsovereenkomst die in de maak is met de federale overheid en de andere gewesten. Dit samenwerkingsakkoord betreft het BeSt Address Project. Op basis hiervan zal het gebruik van de CRAB/BeSt-adressen verplicht worden voor alle overheidsinstanties in België (waaronder bijvoorbeeld ook het Rijksregister dat nu vaak als bron van adresgegevens wordt gebruikt). Zie punt 1, 3, c) van de memorie van toelichting.

- **Artikel 19 CRABdecreet: identificatoren van adresseerbare objecten**

“Art. 19. De adressen die zijn opgenomen in het CRAB, worden door het agentschap meegedeeld voor online-raadpleging door het publiek via het Vlaams geoportaal, vermeld in hoofdstuk VII, afdeling III, van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen, met uitzondering van de identificatoren voor de adresseerbare objecten, vermeld in artikel 6.

Artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer is niet van toepassing op de raadpleging of mededeling van publieke gegevens uit het CRAB.”

Dit artikel wordt als volgt gewijzigd door artikel 4 van het ontwerpdecreet:

“In artikel 19 van het CRAB-decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “met uitzondering van de identificatoren voor de adresseerbare objecten, vermeld in artikel 6” opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven”

Het punt 1° sluit aan bij het advies van de VTC waarin gesteld werd dat het onderscheid tussen de “identificatoren voor de adresseerbare objecten “ en de andere adresgegevens niet relevant is voor wat de bescherming van persoonsgegevens betreft.

De opheffing van het tweede lid is gebaseerd op de schrapping van het onderscheid dat hierboven werd vermeld. De CRABadresgegevens mogen publiek gemaakt worden zonder voorafgaande machtiging omdat de VTC van oordeel is dat de adresgegevens van het CRAB op zich geen persoonsgegevens zijn. Het past hier erop te wijzen dat zodra er geoordeeld zou worden dat het wel over persoonsgegevens zou gaan, op basis van andere omstandigheden of nieuwe inzichten, artikel 8 van het e-govdecreet automatisch van toepassing wordt (en ook de WVP).

- **Artikel 20 CRABdecreet: identificatoren van adresseerbare objecten**

“Art. 20. De gegevens uit het CRAB die niet ingevolge artikel 19 door het agentschap worden meegedeeld voor raadpleging door het publiek, worden aan deelnemers aan GDI-Vlaanderen, instanties die niet deelnemen aan GDI-Vlaanderen en derde partijen meegedeeld na een machtiging in overeenstemming met artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.”

Dit artikel wordt opgeheven door artikel 5 van het voorontwerp.

De VTC kan hiermee instemmen aangezien dit samenhangt met het opheffen van het onderscheid tussen de identificatoren van de adresseerbare objecten en de andere adrescomponenten.

IV. BESLUIT

De VTC geeft een gunstig advies voor het ontwerpdecreet omdat de adresgegevens als zodanig in deze context geen persoonsgegevens zijn.

Zij herhaalt echter de bedenking die in haar advies nr. 1/2011 gemaakt is, namelijk dat er wel een privacyprobleem kan ontstaan door deze neutrale adres- en positiegegevens te koppelen met persoonsgegevens en dat er dus moet over gewaakt worden dat op zich neutrale geografische en objectgegevens niet onvoorwaardelijk mogen gekoppeld worden aan persoonsgegevens.

De voorzitter,

Willem Debeuckelaere